

Illustration de la vérification de la robustesse d'une tâche évaluative

Par Mélanie Cabana

Conseillère en pédagogie numérique
Service de soutien à la formation
Université de Sherbrooke



Pour citer ce document : Cabana, M. (2025). *Illustration de la vérification de la robustesse d'une tâche évaluative*. Université de Sherbrooke, Service de soutien à la formation.
Sous licence CC BY.

REQUÊTE RÉALISÉE AVEC CHATGPT

J'enseigne le cours « Enseigner autrement : des pédagogies pour un apprentissage actif » qui est un cours universitaire offert au baccalauréat en enseignement professionnel. J'aimerais voir si tu es capable de faire l'évaluation que je propose habituellement à mes personnes étudiantes. Voici toutes les consignes du travail :

TRAVAIL 2 : DESCRIPTION DE LA PROBLÉMATIQUE À RÉSOUDRE

Vous êtes invité.e à décrire la nature de la problématique que vous avez choisi de résoudre et à en faire une analyse approfondie.

CRITÈRES D'ÉVALUATION ET PONDÉRATION

- Description de la situation problématique (4,5 points)
- Analyse critique de la problématique (9 points)
- Communication claire et cohérente (1,5 point)

Livrable : un travail écrit court

Une page titre est requise (voir gabarit de travail court). Texte de 2-5 pages maximum (exclut la page titre et les références bibliographiques). Les références bibliographiques sont citées conformément à la fin du document.

PRÉCISIONS DES CONTENUS

1. Description de la problématique :

Décrire la problématique que vous avez choisi de résoudre. Dans quel contexte rencontrez-vous cette problématique? Quelles sont la ou les compétences concernées et quels sont les contenus touchés (si nécessaire)? Veuillez ensuite préciser si la problématique concerne davantage le programme d'études (compétences et contenus), vos pratiques pédagogiques, la motivation des élèves, leurs difficultés d'apprentissage, ou encore, si elle touche plusieurs de ces aspects. Voici une série de questions que vous pouvez vous poser pour vous aider à décrire le problème :

- Quelles sont les conséquences, les manifestations de la situation problème?
- Autrement dit, quels sont les comportements observés chez vos élèves qui indiquent un problème?
- Quel impact a la situation problème sur la motivation des élèves?
- Quel impact a la situation problème sur la qualité des apprentissages?

2. Analyse de la problématique :

Analyser la problématique en vous appuyant sur les notions théoriques vues en classe. À votre avis, quelle(s) pourrai(en)t être la(es) cause(s) du problème? Pouvez-vous faire des liens entre la problématique et vos pratiques pédagogiques? Pouvez-vous faire des liens entre la problématique et les actes pédagogiques proposés par St-Pierre, Bédard et Lefebvre (2014)? Pouvez-vous faire des liens entre la problématique et les déterminants de la motivation scolaire (ex. théorie de l'autodétermination, modèle expectation-valeur, dynamique motivationnelle, sentiment d'efficacité personnelle, théorie des buts)? Pouvez-vous faire des liens entre la problématique et les stratégies d'apprentissage recommandées pour faire des apprentissages de qualité?

Merci pour le partage détaillé de l'évaluation. Oui, je suis capable de réaliser ce travail en respectant les consignes que tu proposes à tes étudiant·es. Pour te le démontrer concrètement, je pourrais rédiger un exemple complet basé sur une problématique couramment rencontrée en enseignement professionnel, comme :

Problématique : Le manque d'engagement des élèves lors des activités collaboratives en classe.

Souhaites-tu que je rédige un exemple de travail complet (2 à 5 pages) selon cette problématique, ou préfères-tu me proposer une autre situation spécifique ? Je peux m'adapter au contexte ou au domaine professionnel de ton choix.

Oui. Rédige le travail svp.

Voici un exemple de **travail écrit court** selon tes consignes pour le **Travail 2 : Description de la problématique à résoudre**, dans le cadre du cours *Enseigner autrement : des pédagogies pour un apprentissage actif*. La problématique retenue est : **le manque d'engagement des élèves lors des activités collaboratives**.

PAGE TITRE (à adapter selon le gabarit institutionnel)

Titre du travail : Analyse d'une problématique en enseignement professionnel : le manque d'engagement des élèves lors des activités collaboratives

Cours : Enseigner autrement : des pédagogies pour un apprentissage actif

Nom de l'étudiant·e : [Nom fictif : Alex Tremblay]

Enseignant·e : [Ton nom ici]

Date : 27 mai 2025

Université : [Nom de l'université]

TEXTE DU TRAVAIL

1. Description de la problématique

Dans le cadre de mes stages en enseignement professionnel, j'ai observé une problématique récurrente : plusieurs élèves démontrent un faible engagement lors des activités collaboratives proposées en classe. Cette situation se manifeste principalement dans des contextes où des tâches de résolution de problèmes ou de projets doivent être réalisées en équipes. Bien que ces activités soient conçues pour favoriser l'apprentissage actif, la motivation et le développement de compétences transversales, certains élèves s'impliquent très peu, laissent la charge du travail aux autres, ou adoptent une posture passive.

Le contexte d'enseignement est un programme de formation professionnelle en mécanique automobile dans un centre de formation situé en milieu semi-urbain. La classe est composée de jeunes adultes, dont plusieurs présentent des parcours scolaires interrompus ou des expériences scolaires marquées par l'échec. Les compétences ciblées par les activités collaboratives incluent la résolution de problèmes techniques, la lecture de plans, et la communication interpersonnelle.

La problématique semble affecter autant les pratiques pédagogiques que la motivation des élèves. D'une part, elle remet en question l'efficacité des approches actives mises en place pour développer les compétences professionnelles. D'autre part, elle nuit à la qualité des apprentissages, car les élèves les moins impliqués n'expérimentent pas concrètement les tâches pratiques, ce qui limite leur compréhension et leur développement de compétences. De plus, cette situation engendre souvent des tensions entre les membres des équipes et mine l'ambiance de travail en classe.

2. Analyse critique de la problématique

Plusieurs facteurs peuvent contribuer à expliquer le manque d'engagement des élèves dans les activités collaboratives. D'abord, selon la **théorie de l'autodétermination** (Deci & Ryan, 2002), trois besoins psychologiques fondamentaux doivent être satisfaits pour que la motivation autonome soit présente : l'autonomie, la compétence et l'appartenance sociale. Or, il est possible que ces besoins ne soient pas suffisamment comblés lors des activités proposées. Par exemple, certains élèves peuvent

percevoir une perte de contrôle lorsqu'ils sont contraints de travailler en équipe, ou se sentir inefficaces si la tâche dépasse leur niveau de compétence perçue.

En lien avec la **dynamique motivationnelle** proposée par **Viau (2009)**, la perception de la valeur de la tâche, de la compétence personnelle et du contrôle sur le déroulement de l'activité sont également des éléments déterminants. Il est possible que les élèves n'accordent pas de valeur à l'activité collaborative, car elle ne leur semble pas directement utile à leur avenir professionnel, ou qu'ils ne se sentent pas compétents pour y contribuer efficacement.

Par ailleurs, les **pratiques pédagogiques** mises en œuvre peuvent ne pas soutenir adéquatement la collaboration. Par exemple, la constitution des équipes, la répartition des tâches et le manque de clarté dans les attentes peuvent renforcer les dynamiques inévitables. Selon les **actes pédagogiques de St-Pierre, Bédard et Lefebvre (2014)**, il est essentiel d'anticiper les obstacles à la participation équitable, d'expliquer les objectifs pédagogiques de l'activité, et de réguler la collaboration tout au long du processus.

Un autre lien peut être fait avec les **stratégies d'apprentissage**. Les élèves peu engagés dans les activités collaboratives semblent parfois manquer de stratégies cognitives et métacognitives pour structurer leur participation. Cela suggère que le développement de ces stratégies pourrait favoriser un engagement plus actif.

Enfin, le sentiment d'efficacité personnelle, tel que conceptualisé par **Bandura (1997)**, joue également un rôle central. Si les élèves doutent de leur capacité à bien performer en groupe, ils risquent d'adopter des comportements d'évitement. Il est donc essentiel de mettre en place des dispositifs pour renforcer ce sentiment, comme des feedbacks constructifs, des tâches adaptées au niveau des élèves et des réussites graduelles.

Conclusion

Le manque d'engagement des élèves lors des activités collaboratives constitue une problématique importante en enseignement professionnel, car il nuit à l'efficacité des approches pédagogiques actives. Cette problématique peut être comprise à travers plusieurs modèles théoriques, notamment ceux liés à la motivation scolaire, au sentiment de compétence, à l'autonomie et aux pratiques pédagogiques. Une adaptation des pratiques de planification, d'encadrement et d'évaluation des activités collaboratives semble nécessaire pour favoriser une participation plus équitable et motivée des élèves.

Références

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. University of Rochester Press.

St-Pierre, C., Bédard, D., & Lefebvre, H. (2014). *Les actes pédagogiques : vers une pédagogie de l'apprentissage*. Presses de l'Université Laval.

Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire : Un cadre pour guider l'intervention*. De Boeck.

OpenAI. (2025). *Réponse générée par intelligence artificielle à la demande de l'utilisateur dans le cadre d'un travail universitaire*. ChatGPT. <https://chat.openai.com/>

Souhaites-tu une version en format Word ou des ajustements pour un autre contexte professionnel (santé, construction, alimentation, etc.) ?

Ouf. Le résultat est troublant. Comment pourrais-je rendre cette évaluation réalisable seulement par une personne humaine, donc résiliente à l'intelligence artificielle?

Ta question est fondamentale, surtout dans un contexte où les outils d'IA peuvent désormais produire des textes de qualité qui respectent les consignes et intègrent des théories de manière cohérente. Pour rendre cette évaluation **authentique, formatrice et difficilement réalisable uniquement par une IA**, tu peux agir sur trois leviers principaux :

1. Renforcer l'ancrage dans l'expérience personnelle et contextualisée

L'IA peut analyser des théories et générer des exemples génériques, mais elle ne peut pas (sans indications explicites) reproduire **des situations vécues de façon personnelle et nuancée**. Tu peux donc :

- **Exiger des anecdotes précises**, avec des noms fictifs d'élèves, des lieux, des dynamiques relationnelles concrètes.
 - Poser des questions comme :
 - « Décrivez une situation précise survenue dans les dernières semaines. Qui était impliqué-e ? Que s'est-il passé ? Comment avez-vous réagi ? »
 - « Quelles émotions avez-vous ressenties dans cette situation ? Quel impact cela a-t-il eu sur votre posture professionnelle ? »
-

2. Inclure une dimension réflexive ancrée dans la transformation identitaire professionnelle

L'IA peut mimer la réflexion, mais elle n'a pas de parcours personnel ni d'émotions. Tu peux pousser les étudiant-es à :

- **Explorer leur posture d'enseignant-e en devenir**, leurs valeurs, leurs tensions internes, leurs doutes.
- Intégrer des questions comme :
 - « En quoi cette problématique vient-elle interroger vos valeurs éducatives ? »
 - « Que dit cette situation de votre conception de l'enseignement et de l'apprentissage ? »
 - « Comment cette analyse vous fait-elle évoluer comme futur-e enseignant-e ? »

✂ 3. Introduire une phase orale ou interactive

Ajoute une composante où l'étudiant-e doit :

- **Présenter son travail oralement** (ex. : capsule vidéo de 3 à 5 minutes, balado, entrevue réflexive).
- **Participer à une discussion en classe**, en reprenant son analyse pour débattre ou co-analyser une autre situation.
- **Réagir à un cas proposé par un-e pair**, en comparant les approches.

Cela rend l'évaluation **plus incarnée** et met en lumière **le raisonnement personnel** plutôt que la simple qualité du texte.

Variante : Format portfolio ou journal réflexif

Tu pourrais aussi modifier le format pour un **portfolio de problématiques vécues** sur plusieurs semaines avec une progression réflexive documentée. Cela limite les « productions jetables » faciles à déléguer à une IA.

Exemple de reformulation de la consigne

Travail 2 – Analyse d'une situation vécue et réflexion professionnelle

À partir d'une situation réellement vécue dans votre contexte de stage ou d'enseignement, décrivez une problématique d'apprentissage ou d'engagement rencontrée. Intégrez une analyse critique fondée sur les théories vues en classe, mais surtout, développez une réflexion sur votre posture professionnelle : qu'avez-vous appris sur vous-même à travers cette situation ? Quelles tensions avez-vous ressenties ? Comment cela vous aidera-t-il à évoluer dans votre rôle d'enseignant-e ?

Une courte capsule vidéo (3 à 5 minutes) devra accompagner le travail écrit, pour présenter les éléments les plus marquants de votre réflexion.

Souhaites-tu que je t'aide à rédiger une nouvelle version officielle de la consigne qui intègre ces éléments ?

Référence bibliographique

OpenAI (2025). *ChatGPT 4.0* (version du 20 mai) [grand modèle de langage]. <https://chatgpt.com/>